

Pittsburgh Fatigability Scale (PFS)

Glynn, N.W., Santanasto, A.J., Simonsick, E.M., Boudreau, R.M., Beach, S.R., Schulz, R. & Newman A.B. (2015). The Pittsburgh Fatigability Scale for Older Adults: Development and Validation. *Journal of the American Geriatrics Society*, 63(1):130-5.

Instrument de mesure	Pittsburgh Fatigability Scale
Abréviation	PFS
Auteur	Glynn et al.
Thème	Fatigue
Objectif	Mesurer la fatigabilité perçue
Population	Personnes âgées
Utilisateurs	Infirmiers et médecins
Nombre d'items	10
Participation du patient	oui
Localisation de l'instrument de mesure	https://www.publichealth.pitt.edu/Portals/0/EPIDEM/Newsletters/GLYNN_jgs_13191_final.PDF

OBJECTIF

Mesurer la fatigabilité perçue chez les personnes âgées et servir de complément à la mesure de fatigabilité de performance de base afin d'identifier les personnes âgées à risque et potentiellement limité au niveau de la mobilité.

PUBLIC CIBLE

Personnes âgées

DESCRIPTION

Le PFS est un outil d'évaluation auto déclaré utilisé pour mesurer la fatigabilité perçue chez les personnes âgées. Il comporte 10 items, l'utilisation est simple, il est demandé aux personnes d'indiquer le niveau de fatigue physique et mentale (à savoir, la fatigue, l'épuisement) qu'ils ressentent ou qu'ils pensent ressentir immédiatement après chacune des dix activités énumérées.

Pour chaque activité il faut encrer une réponse comprise entre 0 et 5, où "0" correspond à aucune fatigue et «5» équivaut à une fatigue extrême. Dans la dernière colonne il faut indiquer si l'activité a été faite au cours du mois passé. Si la réponse est « non», il faut faire une estimation. Il est demandé de remplir les trois colonnes pour chaque activité même pour celles que vous ne faites pas. Une attention particulière doit être portée à la durée (par exemple, 30 minutes) et l'intensité (par exemple, modéré, rapide) de chaque activité.

FIABILITE

L'outil montre une excellente fiabilité inter-juges ($r=0.86$). Les résultats obtenus concernant la stabilité de l'instrument montre une corrélation entre le score obtenu et le nombre de jours post passation. L'échelle a montré une forte cohérence interne (alpha de Cronbach de 0,88, ce qui est excellent).

VALIDITE

La validité concurrente a été montrée avec deux échelles de performance et de fatigabilité et sa validité convergente a été obtenue pour la mobilité, la fonction et l'aptitude physique.

CONVIVIALITE

Simple et facile d'utilisation, l'administration prend quelques minutes. L'outil peut être utilisé dans différents milieux de soins. Il n'y a pas d'entraînement de l'évaluateur nécessaire avant la passation de l'instrument de mesure.

REFERENCES

Glynn, N.W., Santanasto, A.J., Simonsick, E.M., Boudreau, R.M., Beach, S.R., Schulz, R. & Newman A.B. (2015). The Pittsburgh Fatigability Scale for Older Adults: Development and Validation. *Journal of the American Geriatrics Society*, 63(1):130-5.

LOCALISATION DE L'INSTRUMENT DE MESURE

En Anglais :

https://www.publichealth.pitt.edu/Portals/0/EPIDEM/Newsletters/GLYNN_jgs_13191_final.PDF

Pittsburgh Fatigability Scale (PFS)

Author (year)	Setting	Sample (n)	Design	Reliability	Validity
Glynn et al. (2015)	Université de Pittsburgh	n=1013 personne âgées de plus de 60 ans.	étude transversale	IC, S	CrV, CsV

Results reliability	Results validity	Commentary
<p>IC: Internal consistency: Cronbach's α : 0,88</p> <p>S: Stability: excellente fiabilité test-retest avec une corrélation interclasse de 0,86.</p>	<p>CrV: Criterion Validity and CsV: Construct Validity:</p> <p>high concurrent and convergent validity against measures of performance fatigability, mobility, physical function, and fitness.</p> <p>PFS scores, adjusted for age, sex, and race, were greater for those with high performance fatigability, slow gait speed, worse physical function, and lower fitness, with differences between high and low fatigability ranging from 3.2 to 5.1 points ($P < .001$).</p>	

Betrouwbaarheid/ fiabilité: Stability (S), Internal Consistency (IC), Equivalence (E)

Validiteit/ validité: Face Validity (FV), Content Validity (CtV), Criterion Validity (CrV), Construct Validity (CsV)

Sensitivity (Sen), Specificity (Sp), Positive Predictive Value (PPV), Negative Predictive Value (NPV), Receiver Operating Curve (ROC), Likelihood Ratio (LR), Odds Ratio (OR), Area Under the Curve (AUC)

Comment citer ce rapport ?

Tricas-Sauras S. ; Filion N ; Piron, C ; Verhaeghe S ; Van Durme Th ; Karam, M ; Darras, E. (2016) Inventaire et mise à disposition de recommandations pour la pratique infirmière. Les projets BeST et Guidelines III. Bruxelles : Politique Scientifique Fédérale & Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement.

Ce projet a été commandité conjointement par la Politique Scientifique Fédérale et le Service Public Fédéral Santé Publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Il est le fruit d'une collaboration entre l'Université catholique de Louvain et de l'Universiteit Gent.